

## **Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas Workgroup**

Name of Task Force: \_\_\_\_\_ Proposal: \_\_\_\_\_

### **GOAL #3: REDUCE LAND CONTAMINATION**

**OBJECTIVE #1:** By 2004, identify needs and develop an action plan to improve institutional and infrastructure capacity for waste management and pollution prevention as they pertain to hazardous and solid waste and toxic substances along the U.S.-Mexico border. **Starting in 2005**, the plan will be implemented and concluded by 2012. Waste “management capacity” (both institutional and in terms of infrastructure) means having the techniques, organizations, expertise and technology to effectively handle and dispose of waste. Where a lack of capacity is identified, the Border 2012 program will work to develop the needed capacity to ensure the appropriate management of waste.

**Main priorities to reduce the highest public health risk:**

**Major planned activities/milestones & schedules:**

Activity	Funds Necessary	Starting Date	Completion Date
1.	\$		
2.			
3.			

**Possible performance indicators used to measure progress and results:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Identification of stakeholders and beneficiaries:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Communication, outreach, & reporting requirements:**

- 1.
- 2.
- 3.

## **Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas Workgroup**

Name of Task Force:	Proposal:		
<b>GOAL #3: REDUCE LAND CONTAMINATION</b>			
<b>OBJECTIVE #2:</b> By 2004, evaluate the hazardous waste tracking systems in the United States and Mexico. During the year 2006, develop and consolidate the link between both tracking systems. Currently, both the United States and Mexico have their own, separate computer systems for tracking the movement of hazardous waste across the border. If these systems were linked it would lead to a better exchange of information, and to a more complete and effective tracking of the movement of hazardous wastes across the U.S.-Mexico border.			
<b>Main priorities to reduce the highest public health risk:</b>			
<b>Major planned activities/milestones &amp; schedules:</b>			
Activity	Funds Necessary	Starting Date	Completion Date
1.	\$		
2.			
3.			
<b>Possible performance indicators used to measure progress and results:</b>			
1.			
2.			
3.			
<b>Identification of stakeholders and beneficiaries:</b>			
1.			
2.			
3.			
<b>Communication, outreach, &amp; reporting requirements:</b>			
1.			
2.			
3.			

## Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas Workgroup

Name of Task Force: \_\_\_\_\_ Proposal: \_\_\_\_\_

### **GOAL #3: REDUCE LAND CONTAMINATION**

**OBJECTIVE #3:** By 2010, clean up three of the largest sites that contain abandoned waste tires in the U.S.-Mexico border region, based on policies and programs developed in partnership with local governments. Piles of scrap tires are an environmental problem because they pose a risk to health and the environment from emissions from tire fires, which are difficult to extinguish, and because they serve as breeding grounds for mosquitoes. The Border 2012 program intends to put the tires which are cleaned up to productive use, such as having them recycled or reused.

**Main priorities to reduce the highest public health risk:**

Reduce scrap tire quantity with no treatment

Exhaustive research on disposal, recycling and reuse methods.

Develop a regional policy addressing this issue.

There is no order and number of existing lots in the border is unknown. Design recycling centers.

Develop an inventory, map and diagnostic. Cities would have the list.

City level policy on collection centers.

Elaborate a map indicating scrap tire dumping places as well as collecting sites.

Valuate the importance of scrap tire dumping problem in regard to other problems. Include rural areas.

The beneficiaries of those scrap tires.

Request funding participation from Goodyear tire company.

30 M scrap tires at one place near Eagle Pass, 60% to recycle and 40% to be buried.

**Major planned activities/milestones & schedules:**

Activity	Funds Necessary	Starting Date	Completion Date
1).Exhaustive research on scrap tire disposal, recycling and reuse methods.	\$	January 2 004	June 2004
2). Get available inventory and diagnostic map on rural and urban areas.		Each city has the resources for the inventory and mapping October 2003	December 2003
3). Get tire manufacturers involved on final disposal.		-----	
4). Create city regulations (impose a tax on scrap tire collection or charge/pay people for taking scrap tires to city collection centers).		January 2004	DEcember 2004

**Possible performance indicators used to measure progress and results:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Identification of stakeholders and beneficiaries:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Communication, outreach, & reporting requirements:**

- 1.
- 2.
- 3.

## Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas Workgroup

Name of Task Force:	Proposal:																				
<b>GOAL #3: REDUCE LAND CONTAMINATION</b>																					
<p><b>OBJECTIVE #4:</b> By 2004, develop a binational policy of clean-up and restoration resulting in the productive use of abandoned sites contaminated with hazardous waste or materials, along the length of the border, in accordance with the laws of each country. By 2007, apply this policy at least once in each of the four geographic regions. There are a number of contaminated sites in the border region that are of concern to both countries. Mexico and the United States will develop a policy on having sites cleaned up and restored to productive use. The policy also will identify priority sites in the border area.</p>																					
<p><b>Main priorities to reduce the highest public health risk:</b></p> <p>Priorities</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Productive use of light manufacturing land. Once remediated could be certified clean, then dictaminate if it can be used for the same end again or expropriated for government facilities or green spaces.</li> <li>2. SEMARNAT has been working on the characterization of contaminated sites along the border, its modalities and possible remediation.</li> <li>3. Difference between an abandoned site and illegal collection centers of toxic waste.</li> <li>4. What countries should consider in getting all elements for policymaking.</li> </ol>																					
<p><b>Major planned activities/milestones &amp; schedules:</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">Activity</th> <th style="width: 25%;">Funds Necessary</th> <th style="width: 25%;">Starting Date</th> <th style="width: 25%;">Completion Date</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Reunion of a group of experts on restoration or remediation to define methodologies.</td> <td>\$</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. Preventive legislation for remediation of contaminated sites, as well as its correlation to expected productive uses.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. Compensatory measures for deforestation, erosion, and habitat fragmentation.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5. Erosion control by activities as Cuenca de Burgos, Mezquite, uncontrolled tree felling, intensive ranching, abandoned agricultural lands.</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Activity	Funds Necessary	Starting Date	Completion Date	1. Reunion of a group of experts on restoration or remediation to define methodologies.	\$			2. Preventive legislation for remediation of contaminated sites, as well as its correlation to expected productive uses.				4. Compensatory measures for deforestation, erosion, and habitat fragmentation.				5. Erosion control by activities as Cuenca de Burgos, Mezquite, uncontrolled tree felling, intensive ranching, abandoned agricultural lands.			
Activity	Funds Necessary	Starting Date	Completion Date																		
1. Reunion of a group of experts on restoration or remediation to define methodologies.	\$																				
2. Preventive legislation for remediation of contaminated sites, as well as its correlation to expected productive uses.																					
4. Compensatory measures for deforestation, erosion, and habitat fragmentation.																					
5. Erosion control by activities as Cuenca de Burgos, Mezquite, uncontrolled tree felling, intensive ranching, abandoned agricultural lands.																					

**Possible performance indicators used to measure progress and results:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Identification of stakeholders and beneficiaries:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Communication, outreach, & reporting requirements:**

- 1.
- 2.
- 3.

## ESPAÑOL

**El equipo de trabajo no trabaja en las metas # 1 y 2 ya que considero que no tiene la capacidad para establecer líneas de acción, y que le corresponde a otras instancias, principalmente gubernamentales.**

### Grupo de Trabajo de Texas-Coahuila-Nuevo León-Tamaulipas

Nombre del Equipo:	SUELO	Propuesta:	
<b>OBJETIVO #3: REDUCIR LA CONTAMINACIÓN DEL SUELO</b>			
<b>META #1:</b> Para el año 2004, identificar las necesidades y desarrollar un plan de acción enfocado a mejorar la capacidad tanto institucional como de infraestructura de residuos y la prevención de la contaminación relacionada con residuos sólidos y peligrosos, y sustancias tóxicas en la frontera de México y Estados Unidos. A partir del año 2005, el plan de acción será instrumentado y concluido para el año 2012. "Capacidad de Manejo" (institucional e infraestructura) de residuos significa contar con las técnicas, organizaciones, expertos y tecnología para el manejo y la disposición efectivos de los residuos. Donde se identifique una falta de capacidad, se trabajará en el marco del Programa Frontera 2012 para desarrollar la capacidad necesaria con el fin de asegurar el manejo adecuado de los residuos.			
<b>Mayores prioridades para reducir los riesgos sobresalientes para la salud humana:</b>			
<b>Actividades principales planeadas (Lista Principal):</b>			
Acción	Fondos Necesarios	Fecha de Comienzo	Fecha de Cumplimiento
1.			
2.			
3.			

**Indicadores Potenciales para Medir los Resultados:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Identificación de Participantes y Beneficiarios**

- 1.
- 2.
- 3.

**Requisitos de Comunicación, Alcance, e Informes:**

- 1.
- 2.
- 3.

## Grupo de Trabajo de Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas

Nombre del Equipo: \_\_\_\_\_ Propuesta: \_\_\_\_\_

### OBJETIVO #3: REDUCIR LA CONTAMINACIÓN DEL SUELO

**META #2:** Para el año 2004, evaluar el estado de los sistemas de rastreo de residuos peligrosos de México y Estados Unidos. Durante el año 2006, desarrollar y consolidar el enlace de ambos sistemas de rastreo. Actualmente, México y los Estados Unidos tienen por separado su propio sistema de cómputo para rastrear el movimiento de residuos peligrosos a través de la frontera. Si estos sistemas estuvieran ligados, llevarían a un mejor intercambio de información, y a un rastreo más amplio y efectivo de los movimientos de residuos peligrosos a través de la frontera México-Estados Unidos.

#### Mayores prioridades para reducir los riesgos sobresalientes para la salud humana:

#### Actividades principales planeadas (Lista Principal):

Acción	Fondos Necesarios	Fecha de Comienzo	Fecha de Cumplimiento
1.			
2.			
3.			

#### Indicadores Potenciales para Medir los Resultados:

- 1.
- 2.
- 3.

#### Identificación de Participantes y Beneficiarios

- 1.
- 2.
- 3.

#### Requisitos de Comunicación, Alcance, e Informes:

- 1.
- 2.
- 3.

## Grupo de Trabajo de Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas

Nombre del Equipo: \_\_\_\_\_ Propuesta: \_\_\_\_\_

### **OBJETIVO #3: REDUCIR LA CONTAMINACIÓN DEL SUELO**

**META #3:** Para el año 2010, limpiar tres de los sitios más grandes de llantas abandonadas en la región fronteriza México-Estados Unidos, mediante políticas y programas desarrollados conjuntamente con los gobiernos locales. Los tiraderos de llantas de desecho son un problema ambiental ya que presentan un riesgo a la salud y al ambiente por las emisiones de los incendios de llantas a cielo abierto, difíciles de extinguir, y porque sirven como criadero para la propagación de mosquitos. El Programa Frontera 2012 tiene la intención de reutilizar las llantas que se generen de la limpieza de los sitios con fines productivos, como el reciclaje o reuso de las mismas.

#### **Mayores prioridades para reducir los riesgos sobresalientes para la salud humana:**

1. Disminuir la cantidad de llantas que no reciben tratamiento
2. Investigacion exhaustiva de metodos para disponer, reciclar y reutilizar.
3. Desarrollar una politica regional para esta situacion,
4. No hay un orden no sabemos cuantos terrenos hay en la frontera y disenar centros de reciclaje
5. Desarrollar un inventario, mapa y diagnostico, municipios tendrian la lista
6. Politica a nivel municipal de centros de acopio
7. Mapear donde se tiran las llantas, y los de acopio
8. Valor de importancia de llantas respecto a otros, tomar en cuenta las areas rurales
9. beneficiaries de esas llantas
10. inviter al Good Year a que participe con fondos
11. 30 M de llantas en un solo lugar, cerca de Eagle Pass 60% reciclar y 40% enterrar

#### **Actividades principales planeadas (Lista Principal):**

Acción	Fondos Necesarios	Fecha de Comienzo	Fecha de Cumplimiento
1. INVESTIGACION EXHAUSTIVA DE METODOS PARA DISPONER, RECICLAR Y UTILIZAR LLANTAS	\$	Enero 2 004	Junio 2004
2. CONTAR CON UN INVENTARIO, MAPA Y DIAGNOSTICO, DE AREAS URBANAS Y RURALES,		Cada municipio tiene los recursos, para el inventario y mapeo Octubre 2003	Diciembre 2003
3. INVOLUCRAR A LOS PRODUCTORES DE LLANTAS EN SU DISPOSICION FINAL		-----	

<b>4. CREAR UN REGLAMENTO MUNICIPAL (COBRAR UN IMPUESTO POR LLANTA QUE SE CONSUME PARA RECOGERLA O PAGAR/COBRAR POR QUE LA GENTE LLEVE LLANTAS LOS MUNICIPIOS SON LOS ULTIMOS RESPONSABLES),</b>		Enero 2004	Diciembre 2004

**Indicadores Potenciales para Medir los Resultados:**

- 1.
- 2.
- 3.

**Identificación de Participantes y Beneficiarios**

- 1.
- 2.
- 3.

**Requisitos de Comunicación, Alcance, e Informes:**

- 1.
- 2.
- 3.

## Grupo de Trabajo de Texas-Coahuila-Nuevo Leon-Tamaulipas

Nombre del Equipo: <u>SUELOS</u>	Propuesta: _____		
<b>OBJETIVO #3: REDUCIR LA CONTAMINACIÓN DEL SUELO</b>			
<p><b>META #4:</b> Para el año 2004, desarrollar una política binacional de limpieza y restauración que resulte en el uso productivo de los sitios abandonados contaminados con materiales o residuos peligrosos a lo largo de la frontera, de acuerdo con la legislación de cada país. Para el año 2007, aplicar esta política por lo menos una vez en cada una de las cuatro regiones geográficas. Existe un gran número de sitios contaminados en la región fronteriza que son una preocupación para ambos países. México y los Estados Unidos desarrollarán una política para la limpieza de estos sitios y su restauración para uso productivo. Dicha política también identificará los sitios prioritarios en el área de la frontera.</p>			
<p><b>Mayores prioridades para reducir los riesgos sobresalientes para la salud humana:</b></p>			
<p>1. Uso productivo: uso de suelo industria ligera, una vez remediado se procede a certificarlo como limpio, posteriormente se analiza si se puede reutilizar para los mismos fines, o la expropiación para oficinas de gobierno o áreas verdes. 2. SEMARNAT ya está trabajando en la caracterización de sitios contaminados a lo largo de la frontera, modalidades de remediación. 3. diferencia entre sitio abandonado y lugar de acopio illegal de residuos peligrosos. 4. QUE TIENEN QUE CONTEMPLAR LOS PAISES PARA TENER TODOS LOS ELEMENTOS PARA LA POLITICA</p>			
<p><b>Actividades principales planeadas (Lista Principal):</b></p>			
Acción	Fondos Necesarios	Fecha de Comienzo	Fecha de Cumplimiento
1. JUNTA DE UN GRUPO DE EXPERTOS EN RESTAURACION O REMEDIACION PARA DEFINIR LAS METODOLOGIAS			
2. LEGISLACION PARA PREVENIR Y REMEDIAR DEL SITIO CONTAMINADO Y VINCULACION CON EL USO PRODUCTIVO QUE SE PRETENDE TENER JUNTA DE UN GRUPO DE EXPERTOS EN RESTAURACION O REMEDIACION PARA DEFINIR LAS METODOLOGIAS			

3. JUNTA DE UN GRUPO DE EXPERTOS EN RESTAURACION O REMEDIACION PARA DEFINIR LAS METODOLOGIAS LEGISLACION PARA PREVENIR Y REMEDIAR DEL SITIO CONTAMINADO Y VINCULACION CON EL USO PRODUCTIVO QUE SE PRETENDE TENER	ESTAS TRES ULTIMAS ACTIVIDADES SE REFIEREN MAYORMENTE A LA EROSION DE SUELO, A LA DEFORESTACION Y A LA PERDIDA DE HABITAT		
4. MEDIDAS DE COMPENSACION POR DEFORESTACION, GENERACION DE EROSION Y FRAGMENTACION DE HABITAT			
5. CONTROL DE EROSION POR ACTIVIDADES COMO CUENCA DE BURGOS, MEZQUITE, TALA INMODERADA, GANADERIA INTENSIVA, AGRICULTURA ABANDONADA			
<b>Indicadores Potenciales para Medir los Resultados:</b>			
1. 2. 3.			
<b>Identificación de Participantes y Beneficiarios</b>			
1. 2. 3.			
<b>Requisitos de Comunicación, Alcance, e Informes:</b>			
1. 2. 3.			